An abstract 3D graphic on the left side of the slide. It features a dark blue background with a lighter blue curved surface. Two dark blue spheres are positioned on the surface, casting shadows. A series of parallel, slightly curved lines in shades of purple and blue extend from the bottom left towards the center. The lines have a 3D effect with cyan highlights on their top and bottom edges.

Внутренняя система оценки качества образования СПбПУ

*Зима Елена Алексеевна, к.т.н., доцент
директор Центра качества образования СПбПУ*

Заседание Учебно-методического совета СПбПУ 20.04.2022



ПОЛИТЕХ

Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого



ФГОС ВОЗ++: механизмы оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся

- ✓ Регулярная внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся
 - привлечение работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, **включая педагогических работников** Организации
 - возможность оценивания **обучающимися** условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик
- Внешняя оценка качества образовательной деятельности
 - государственная аккредитация (ФГОС ВО с учетом ПООП)
 - профессионально-общественная аккредитация

Аккредитационные показатели по образовательным программам высшего образования

- ✓ Приказ Минобрнауки России от 25 ноября 2021 г. № 1094
- ✓ Методические рекомендации по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, разработанные Минобрнауки России совместно с Рособрнадзором (письмо Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339)
 - Для целей государственной аккредитации образовательной деятельности (min 90 баллов)
 - Для целей осуществления аккредитационного мониторинга (min 70 баллов)
 - Для целей осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования (min 60 баллов)
 - ❖ **Наличие внутренней системы оценки качества образования (имеется / не имеется) – 10 / 10 / 20 баллов**



Критерии оценки наличия внутренней системы оценки качества образования

Значение показателя «имеется» устанавливается, если:

к проведению ежегодной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся привлечены работодатели и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников организации;

в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.



Источники данных для оценки наличия внутренней системы оценки качества образования

Информация, размещенная на официальном сайте образовательной организации (отчет о самообследовании, результаты внешней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, результаты внутренней оценки в части совершенствования образовательных программ).

Документы организации, содержащие сведения о привлечении работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации, к проведению регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по соответствующей образовательной программе за предшествующий календарный год;

Документы организации, содержащие сведения о предоставлении обучающимся возможности оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по соответствующей образовательной программе за предшествующий календарный год.

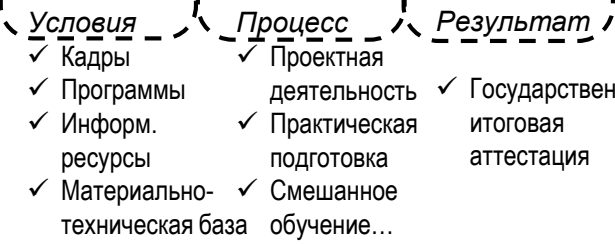
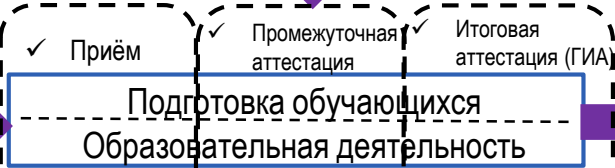


УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СПБПУ



Абитуриент

Выпускник



- ✓ Востребованность на рынке труда
- ✓ Уровень з/п

- ✓ Оперативность в принятии управленческих решений
- ✓ Удаленный формат коммуникаций и работы цифровых сервисов
- ✓ Пошаговая регламентация ключевых процессов

- Повышенные требования на входе, поиск талантов

**Оценка качества
Внутренняя / Внешняя**

- ✓ Регулярные мониторинги
- ✓ Оперативные мониторинги

Системы информационной поддержки управления качеством образования

- ✓ Репозиторий образовательных программ
- ✓ Рабочий офис НПР
- ✓ Портал независимой оценки качества образования
- ✓ ...



Элементы внутренней системы оценки качества образования СПбПУ

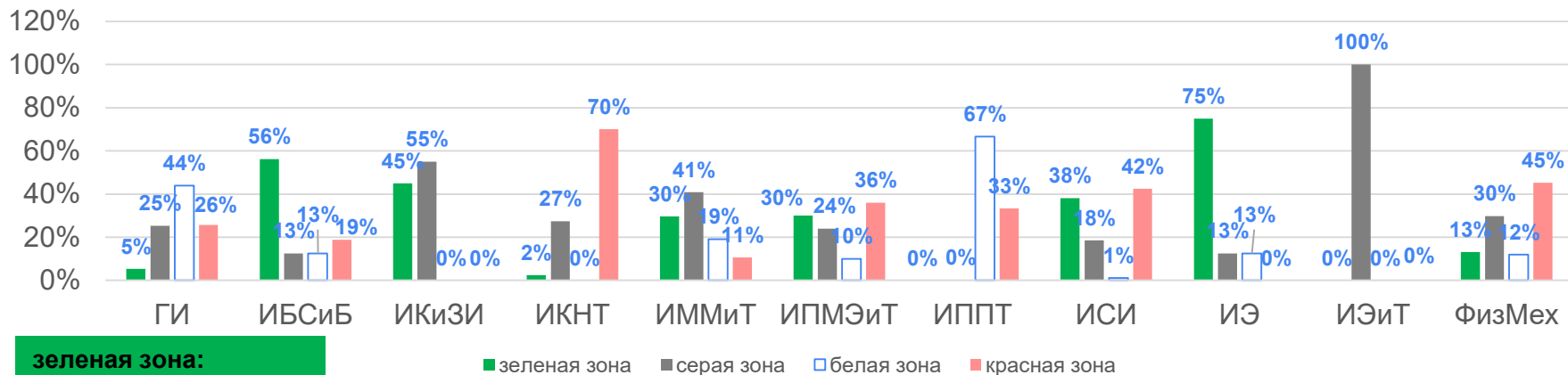
- ✓ Согласование справок-обоснований открытия новых образовательных программ
- ✓ **Подсистема мониторингов и аудитов**
 - мониторинг государственной итоговой аттестации
 - мониторинг промежуточной аттестации
 - анализ отчетов председателей ГЭК
 - мониторинги и аудиты по поручению проректора по образовательной деятельности (*мониторинг модуля мобильности*)
 - ответы на обращения
- ✓ **Подсистема независимых опросов**
- ✓ **Подсистема внутренней оценки качества подготовки обучающихся**
 - входное тестирование первокурсников (математика, физика, информатика)
 - тестирование иностранных студентов по русскому языку как иностранному
- ✓ Добровольная аттестация профессорско-преподавательского состава
- ✓ **Внешняя оценка качества образовательной деятельности**
 - оценка качества условий осуществления образовательной деятельности
 - профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
- ✓ **Внешняя оценка качества подготовки обучающихся**
 - Независимая оценка качества образования по модели Рособнадзора
 - Независимая оценка квалификаций (профессиональный экзамен «Вход в профессию»)
 - Интернет-олимпиады
 - Центр оценки и развития надпрофессиональных компетенций (в рамках проекта АНО «Россия – страна возможностей»)



- Анкетирование в рамках коммуникативного модуля добровольной аттестации ППС
✓ раз в год весной (апрель – май)
- **Конкурс «Лучший преподаватель глазами студентов»**
✓ раз в год весной – *второй старт – май – июнь 2022 г.*
- **Анкетирование «Качество основной образовательной программы»**
✓ раз в год весной (апрель – май) с 2017 г. – *смещение из-за пандемии 2020 г. на осень*
- **Анкетирование выпускников и работодателей**
✓ раз в год весной (апрель – май) с 2020 г.
- *Анкетирование по итогам освоения дисциплины в рамках модуля soft skills*
✓ после дополнительной сессии (после выставления оценки) – *с весеннего семестра 2022 г.*
- *Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (по модели НОКО)*
✓ *раз в три года – весна 2022 г. в рамках «устранения несоответствий»*
- **Анкетирование преподавателей (ежегодно)** – *с весеннего семестра 2022 г.*



Результаты мониторинга оценок по модулю мобильности за осенний семестр 2021/2022 уч. года



зеленая зона:

результаты зачтены по согласованию с РОП на основе подтвержденных промежуточных результатов прохождения курсов и/или дополнительных заданий без итогового тестирования

серая зона:

выбор студентов изменен относительно закрепленных в системе курсов, проверить результаты освоения этих дисциплин невозможно, т.к. они отсутствуют в выгрузке

белая зона:

результаты перезачтены восстановившимся студентам, студентам программ двойных дипломов (мобильности), студентам, изучившим дисциплины в других семестрах

красная зона:

результаты зачтены по согласованию с РОП на основе промежуточных результатов прохождения курсов, представленных студентами, но не подтвержденных выгрузкой из системы



- [Положение о конкурсе «Лучший преподаватель глазами студентов» ФГАОУ ВО «СПбПУ», утвержденное приказом СПбПУ от 08.04.2022 № 734](#)
- **Первый старт: Приказ СПбПУ «О проведении конкурса «Лучший преподаватель глазами студентов»» от 27.04.2021 № 869**
 - ✓ сроки проведения – с 21 апреля по 6 июня 2021 г.
 - ✓ по **три премии** в каждой номинации
 - ✓ для номинаций «Лучший лектор», «Лучший практик», «Лучший в коммуникации со студентами», «Новатор», «Лучший в онлайн» – 25000 руб.
 - ✓ для номинации «Лучший из лучших» – 50000 руб.





Конкурс «Лучший преподаватель глазами студентов»: критерии оценки

• Характеристики лучшего преподавателя

- ✓ Личная заинтересованность в предмете
- ✓ Мастерство публичных выступлений
- ✓ Приверженность этическим принципам
- ✓ Открытость всему новому
- ✓ Педагогическое мастерство
- ✓ Взаимодействие со студентами
- ✓ Практические навыки
- ✓ *Владение дистанционными образовательными технологиями*

• Номинации

- ✓ Лучший из лучших
- ✓ Лучший лектор
- ✓ Лучший практик
- ✓ Лучший в коммуникации со студентами
- ✓ Новатор
- ✓ *Лучший в онлайн*



https://eduquality.spbstu.ru/best_professor_competition/



Положение о Конкурсе «Лучший преподаватель глазами студентов»: изменения – 2022

- ✓ Ограничено количество преподавателей, которые могут войти в рейтинг по каждой номинации, – 10 человек
- ✓ Установлено пороговое количество голосов студентов для вхождения в рейтинг – 30 голосов
- ✓ Установлено, что рейтингование проводится только на уровне университета
- ✓ Для максимального соответствия Положению о рейтинге ППС вместо понятия «квартиль» введено понятие «категория», установлено распределение мест рейтинга и дипломов победителей и призёров конкурса по категориям
- ✓ Установлено право преподавателей, победивших в номинациях конкурса, проводить открытые мастер-классы с целью распространения лучших образовательных практик и популяризации результатов собственной педагогической деятельности по собственной инициативе или рекомендации Конкурсной комиссии ППС СПбПУ (за исключением победителей в номинации «Лучший из лучших», для них это обязанность)
- ✓ Внесены некоторые редакционные правки



Выборочная совокупность – 5777 человек (студенты всех курсов обучения)

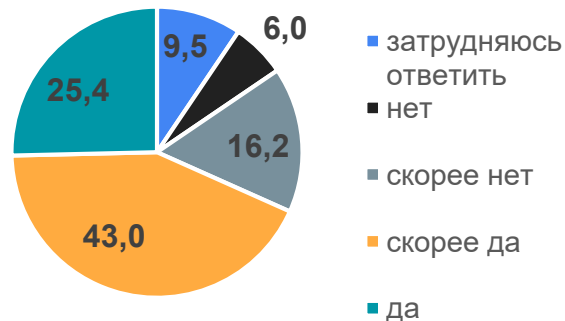
Аналитика – при поддержке **Центра социологических исследований и цифровых коммуникаций ГИ**

(Арканникова М.С., Обухова Ю.О.)

Динамика изменения взаимосвязанных показателей удовлетворенности
качеством образования 2017-2021 гг.



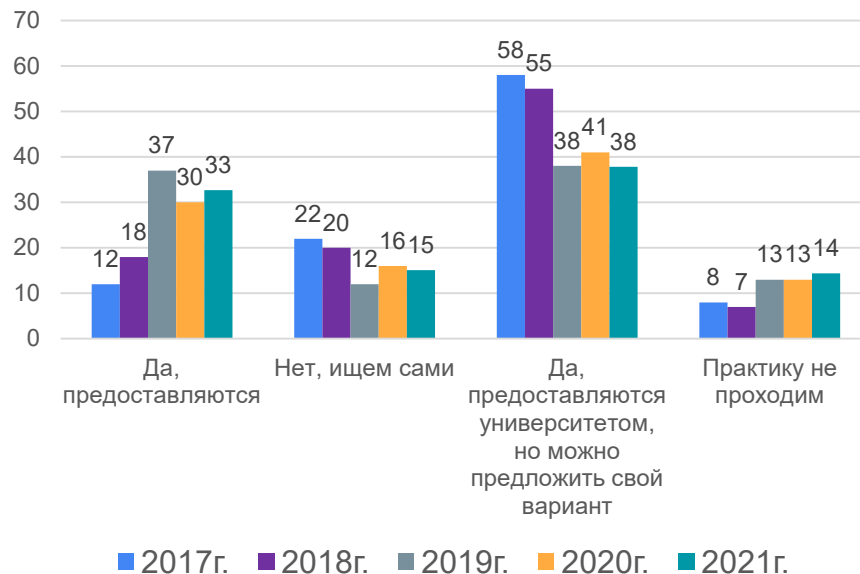
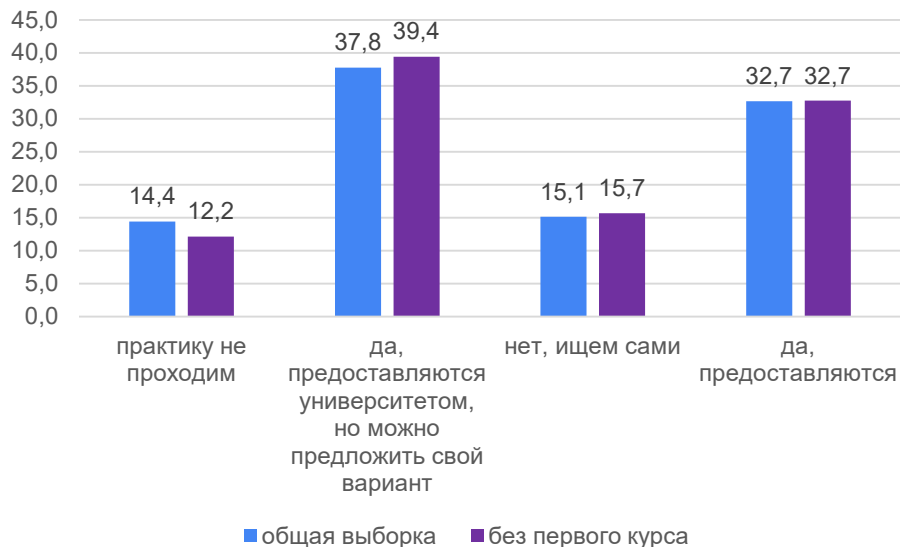
Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?





Предоставляются ли университетом места для прохождения практики

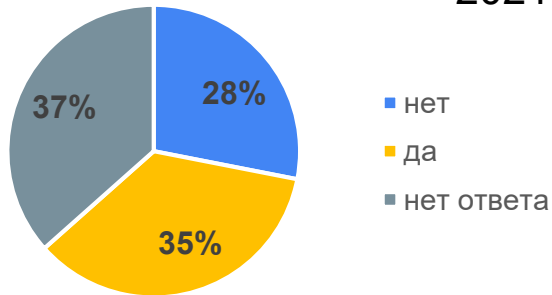
2021 г.



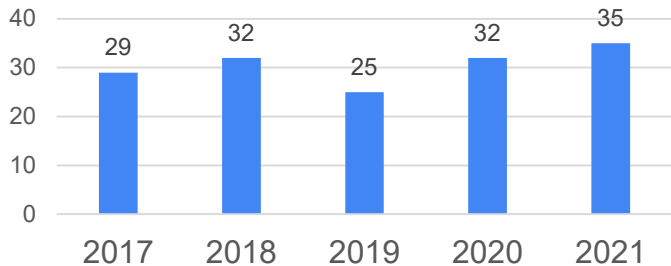


Осведомленность о возможностях модуля мобильности

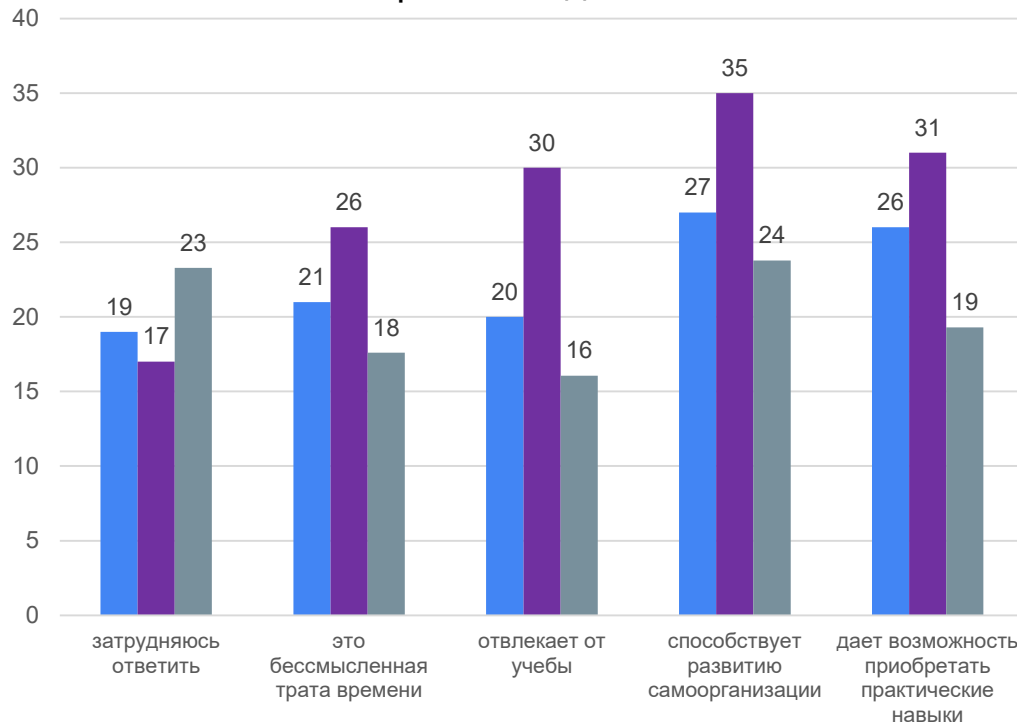
2021 г.



2017-2021 г.



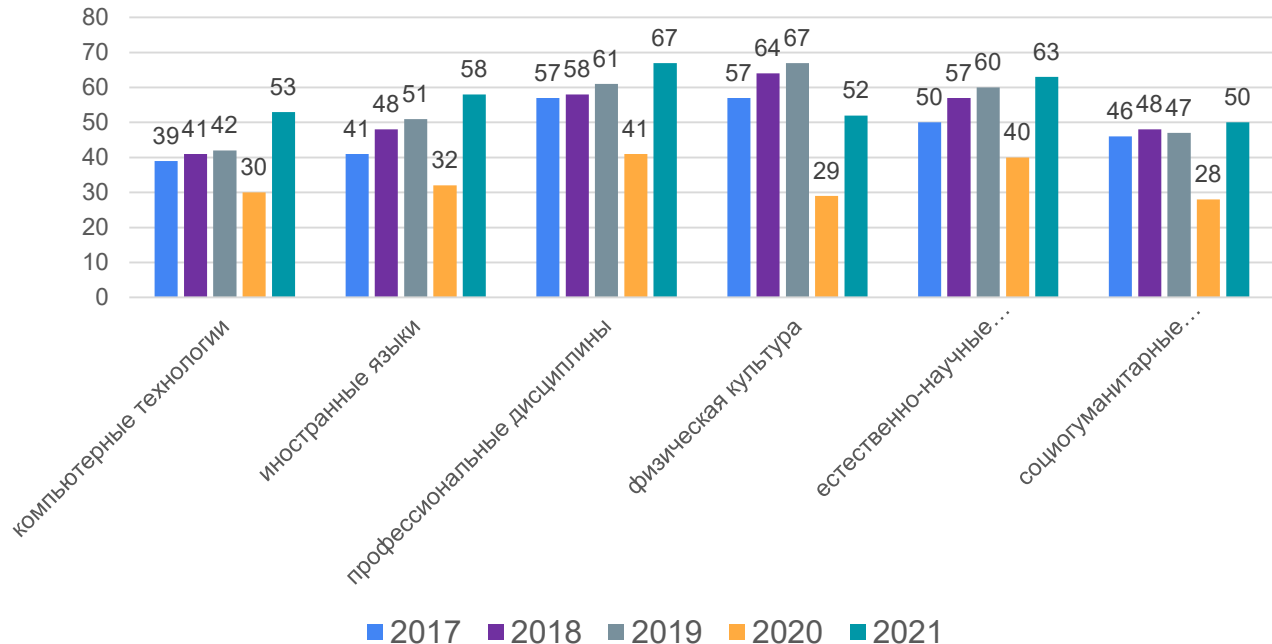
Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»?



■ 2019 ■ 2020 ■ 2021



Сравнительные данные по удовлетворенности блоками дисциплин за 2017-2021 гг.

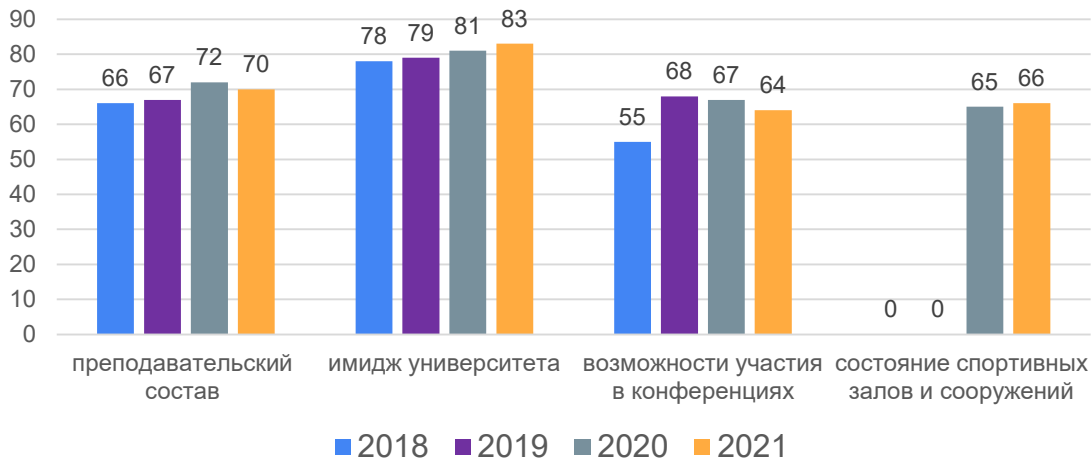


Каких дисциплин не хватает

- Практических, лабораторных работ, дисциплин, приближённых к реальным задачам
- Профильных дисциплин
- Компьютерных технологий, программирования на востребованных языках, работы в специализированных пакетах, 3D-моделирования



Наиболее высоко оцениваемые стороны жизни в университете 2018-2021 гг.



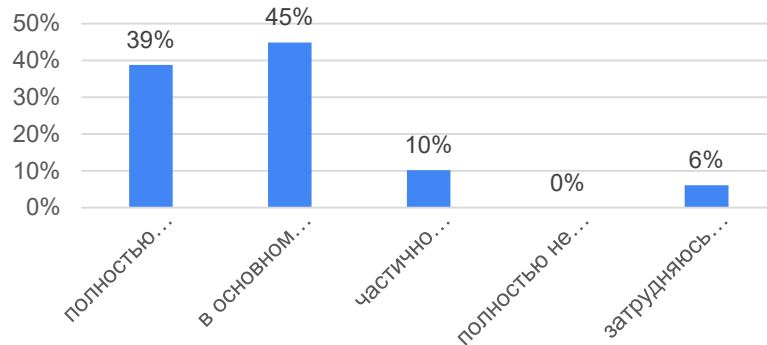


В опросе приняли участие
49 представителей
предприятий

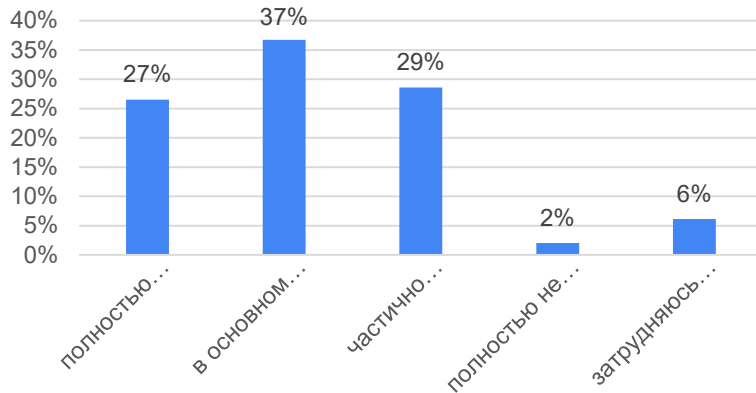
сферы деятельности
работодателей



Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?



Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?





В опросе приняли участие 348 выпускников

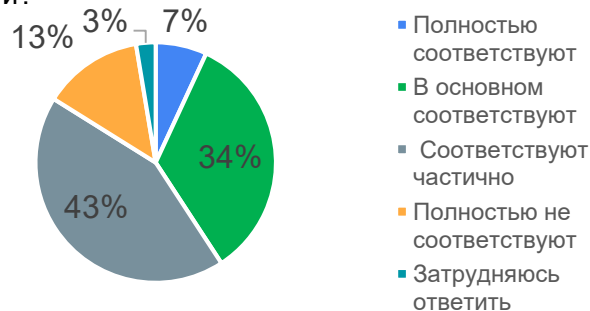
85 % - выпускники 2020 года

12 % - выпускники 2018 года

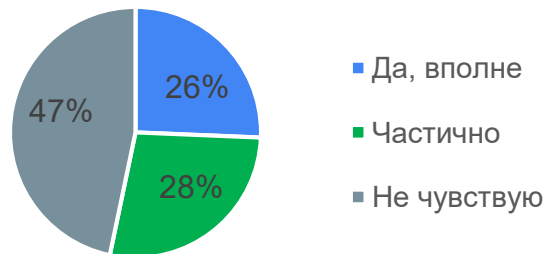
3% - остальные годы выпуска

- ✓ Большинство опрошенных (66%) в настоящее время нигде не учатся, 29% проходят обучение по программам магистратуры, 5% - по программам аспирантуры, 1% из опрошенных получают второе высшее образование по программам бакалавриата/специалитета
- ✓ Вопрос трудоустройства решен у 73% респондентов, причем, 45% работает по специальности, 28% - нет; 14% пока не трудоустроены, среди них у 3% отсутствует необходимость в трудоустройстве. 14% респондентов из общей выборки на вопрос о трудоустройстве не ответили
- ✓ Те, кто не собираются в дальнейшем продолжить обучение, и те, кто еще не решили этот вопрос, представлены примерно в равных долях – 39% и 41% соответственно, планируют учиться дальше 21% респондентов

Насколько компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки (специальности), соответствуют Вашей профессиональной деятельности?



Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?

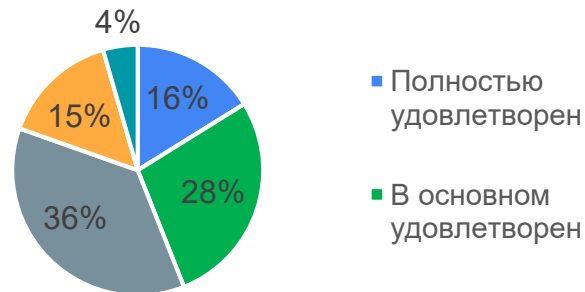




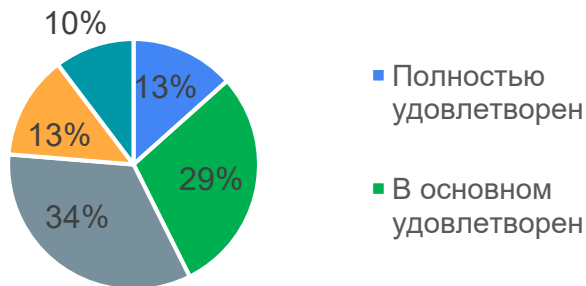
Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?



Удовлетворены ли Вы профессиональной деятельностью по направлению подготовки (специальности), полученной в университете?



Удовлетворены ли Вы уровнем получаемой заработной платы?





<https://forms.yandex.ru/u/6244205b6ccc37aedf648bbc/>

до 11 июня 2022 г.

Институт	Абсолютное количество ответов	% от общего числа заполнивших
ИПМЭиТ	86	30.5%
ИСИ	54	19.1%
ИЭ	33	11.7%
ГИ	32	11.3%
ИММиТ	24	8.5%
ИЭиТ	19	6.7%
ИБСиБ	8	2.8%
ИКиЗИ	8	2.8%
ФизМех	7	2.5%
ИКНТ	5	1.8%
ИППТ	3	1.1%
ВШМОП	2	0.7%
ИФКСиТ	1	0.4%

На 20 апреля 2022 г. ответов - 282, в т.ч. через курс ПК - 172



I тур (внутривузовский)

08.11.2021- 12.03.2022 – физика,
химия, математика

08.11.2021-19.03.2022 – экономика,
экология, сопротивление
материалов, теоретическая
механика

Количество участников:
103 студента, 7 институтов

II тур (международный)

25.03.2022 – физика, химия

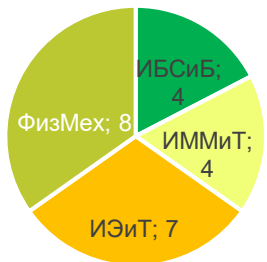
26.03.2022 – математика

08.04.2022 – экономика, экология,
теоретическая механика

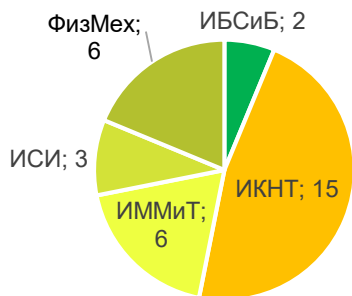
Количество участников:
24 студента, 7 институтов

- Представленность по институтам (I тур):

Математика



Физика



Химия



Сопротивление материалов: **ФизМех (2 человека)**

Теоретическая механика: **Физмех (4 человека)**

Экология: **ИСИ (10 человек)**

Экономика: **ИПМЭиТ (20 человек)**

Оргвзносы:

46 000 рублей
участие в олимпиадах
по 7 дисциплинам

5 000 рублей
тренажер по дисциплине «Математика»

Требования к участникам:

Студенты 1-4 курсов специалитета и бакалавриата

*! в олимпиаде по «Экологии» принимали участие **студенты магистратуры ИСИ**, что не дает им права на получение призов*

РЕЗУЛЬТАТЫ

- **Математика:**



Гольдберг Артемий Александрович, ФизМех,
01.03.02 Прикладная математика и информатика

2-ое место в рейтинге,
1-ое место среди российских студентов

Приглашены в III тур (международный):

- 1. Гольдберг Артемий Александрович (ФизМех)**
- 2. Метельский Виталий Павлович (ИММиТ,**
15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств, 11 место в рейтинге)



РЕЗУЛЬТАТЫ



- **Физика:**

Лавриков Андрей Александрович, ФизМех,
03.03.02 Физика, бронзовая медаль, 6 место в рейтинге

Шахов Михаил Викторович, ФизМех,
03.03.02 Физика, бронзовая медаль, 6 место в рейтинге



- **Химия:**

Телкова Таисия Алексеевна, ИБСиБ,
12.03.04 Биотехнические системы и технологии, бронзовая медаль,
11 место в рейтинге

*Результаты по Экономике, Экологии и Теоретической механике будут
оглашены **22 апреля***

Внутренняя система оценки качества образования СПбПУ

Зима Елена Алексеевна,
к.т.н., доцент
zima_ea@spbstu.ru