

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»**



УТВЕРЖДЕНО

Решением Ученого совета
СПбПУ от 23.04.2018 № 3

ПОЛОЖЕНИЕ

О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Санкт-Петербург

2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения.	3
2. Нормативные ссылки.	3
3. Термины и определения.	5
4. Обозначения и сокращения.	6
5. Общие положения.	7
6. Цели и задачи мониторинга качества образования.	10
7. Периодичность и виды мониторинговых исследований.	13
8. Этапы мониторинга качества образования.	14
9. Показатели качества образования.	15
10. Мониторинг качества приема.	19
11. Мониторинг качества освоения обучающимися основных образовательных программ высшего образования.	20
12. Мониторинг качества основных образовательных программ.	29
13. Мониторинг качества преподавания дисциплин.	33
14. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса.	40
15. Полномочия и ответственность за функционирование внутренней системы оценки качества образования.	42
16. Заключительные положения.	42

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней оценки и мониторингу качества образования ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (далее – Университет, СПбПУ) по основным образовательным программам высшего образования.

1.2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы подразделений Университета и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Университете.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех работников Университета, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству.

1.4. Положение, является обязательным для применения всеми подразделениями Университета, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации основных образовательных программ высшего образования.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

При разработке настоящего Положения использованы следующие нормативные документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании);

- Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);

- Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

- Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры;

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

- Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

- Положение о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования;

- Положение о проведении добровольной аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «СПбПУ»;

- Положение о порядке проведения независимых опросов студентов ФГАОУ ВО «СПбПУ».

Методика анализа трудоустройства выпускников ФГАОУ ВО «СПбПУ»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО);

- Стандарты, установленные СПбПУ самостоятельно (СУОС ВО).

3. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем Положении применяются термины и определения:

Качество высшего образования – сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам);

Качество подготовки специалистов с высшим образованием – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС ВО, СУОС ВО, профессиональным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

мониторинг качества образования – систематическое и плановое наблюдение, измерение, оценка, анализ и прогноз в сфере качества высшего образования;

Мониторинг качества высшего образования – комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки и прогноза по отношению к качеству высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы, ее внутренних и внешних связей);

Нормы качества высшего образования – выявленные, признанные и зафиксированные документально системы требований к качеству высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), соответствующих потребностям общества и личности в качестве высшего образования определенной структуры и уровня;

Критерии качества высшего образования – признаки степени соответствия качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам;

Оценка качества высшего образования – мера качества (числовая и семантическая) высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (допущений, характеристик, параметров, отношений) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества;

Обеспечение качества высшего образования – поддержание качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов.

4. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

СПбПУ, Университет – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

СУОС – образовательный стандарт, установленный образовательной организацией самостоятельно.

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

НОКО – независимая оценка качества образования;

ВО – высшее образование;

ООП – основная образовательная программа;

ФОС – фонд оценочных средств;

- ГИА** – государственная итоговая аттестация;
- НИ** – научные исследования аспиранта;
- ВКР** – выпускная квалификационная работа;
- НКР** – научно-квалификационная работа аспиранта;
- ЭИОС** – электронно-информационная образовательная среда.

5. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Внутренняя независимая оценка качества образования Университета вводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;

- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности Университета;

- обеспечения заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности Университета, для обоснованного принятия управленческих решений и разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;

- повышения конкурентоспособности реализуемых образовательных программ на отечественном и международном рынке.

5.2. Система оценки качества в СПбПУ строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов,

- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг (студентов, выпускников, ключевых работодателей, преподавателей).

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- регулярные самообследования образовательных программ, включающие оценку качества по специальным критериям;
- ежегодное самообследование университета в целом (результаты отчетов по итогам самообследования используются, в числе прочего, в мониторингах деятельности вузов Минобрнауки России);
- процедуры независимой оценки, полученных студентами образовательных результатов;
- государственную итоговую аттестацию студентов выпускных курсов всех образовательных программ.

К внешним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- разные типы аккредитации и сертификации;
- независимая экспертиза образовательных программ, в том числе с привлечением международных экспертов;
- участие во внешних проектах по оценке качества образования¹

5.3. Основными задачами внутренней независимой оценки качества образования (далее – НОКО) в СПбПУ являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;

¹ Эксперимент Рособрнадзора по независимой оценке качества высшего образования (Модель объективной оценки студента); эксперимент Росаккредагентства «Формы общественного содействия обучающихся процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности», пилотное исследование по заказу Рособрнадзора уровня владения ППС содержания образовательных программ ВО в части реализуемых ими дисциплин и др.

- усиление взаимодействия образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;

- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;

- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;

- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;

- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;

- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;

- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

5.4. Университет обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Представленные в настоящем Положении требования к оценке качества образования должны отражать фактическое состояние и основные показатели деятельности подразделений в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

5.5. Система оценки качества образования в Университете основывается на принципах прозрачности, валидности, систематичности, регулярности, независимости, многоступенчатости, направленности на усовершенствование. Регулярная

оценка качества образования должна стать нормой и стимулом внутреннего развития каждого подразделения Университета.

5.6. Координирующую функцию в системе оценки качества образования в Университете выполняют Дирекция основных образовательных программ.

5.7. Система оценки качества образования в Университете имеет трехуровневую иерархическую структуру и включает в себя: уровень Университета, уровень Института (филиала) / обособленной высшей школы, уровень кафедры /высшей школы (структурного подразделения института).

5.7.1. На уровне Университета оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказом ректора (проректора по образовательной деятельности).

5.7.2. На уровне структурного подразделения (институт, высшая школа, кафедра) оценочные процедуры проводятся на регулярной основе в соответствии с распорядительным документом структурного подразделения.

6. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

6.1. Для обеспечения независимой оценки качества образования в Университете на регулярной основе проводятся мониторинговые исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния, обеспечивают прогноз развития системы образования в Университете, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

6.2. Целью мониторинга качества образования является получение объективной информации о достижении основных показателей для определения и оценивания факторов, выявления изменений, влияющих на качество образования в Университете, а также непрерывного системного анализа состояния и поддержки показателей его развития, соответствующих требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации.

6.3. Задачами мониторинга качества образования являются: организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;

технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования в Университете;

проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику качества образования;

своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;

осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне структурного подразделения;

предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса;

оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования.

6.4. Функциями мониторинга качества образования являются:

сбор данных в разрезе подготовки обучающихся по программам высшего образования;

получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;

определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных Университета;

координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями.

6.5. Основными принципами мониторинга качества образования являются объективность, точность, полнота, достаточность, оперативность.

6.6. Общее методическое руководство организацией и проведением мониторинга качества образования осуществляет проректор по образовательной деятельности Университета.

6.7. Университет проводит мониторинговые мероприятия с привлечением сотрудников, следующих структурных подразделений Университета:

Дирекции основных образовательных программ; Управления автоматизации образовательной деятельности, Центра социологических исследований гуманитарного института, Центра мониторинга образования и науки, кадровой комиссии Университета; Студенческой комиссии по качеству образования и Профсоюзной организации студентов и аспирантов СПбПУ Петра Великого; институтов, высших школ, кафедр.

В сферу полномочий участников мониторинговых исследований входит:

подготовка предложений по подходам к содержанию системы мониторинга качества образования в Университете;

разработка методов и инструментов мониторинга; организация и обеспечение сбора, анализа, оценки и обработки данных по показателям, определенных системой мониторинга;

создание и поддержание в актуальном состоянии информационной базы данных, банка информационно-аналитических материалов по показателям мониторинга качества образования;

подготовка проектов отчетов по результатам мониторинга качества образования.

6.8. Использование информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации обеспечивает Управления автоматизации образовательной деятельности и Центр социологических исследований Гуманитарного института.

6.9. По распоряжению ректора Университета мониторинг качества образования могут осуществлять и другие работники структурных подразделений Университета, обладающие необходимой квалификацией и компетенциями.

6.10. Объектами мониторинга качества образования являются:

- результаты приема;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ;
- основные образовательные программы, реализуемые в Университете;
- выполнение трудовых функций педагогическими работниками;
- ресурсное обеспечение образовательной деятельности;
- деятельность структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- сайт Университета и др.

7. ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ВИДЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

7.1. Периодичность и виды мониторинговых исследований качества образования определяются приказом ректора, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

7.2. Продолжительность тематических или комплексных проверок не должны превышать один месяц.

7.3. Для осуществления комплексного мониторинга качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов, разрабатывается и утверждается план.

7.4. План устанавливает особенности данного вида мониторинга и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов мониторинга для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности Университета.

7.5. Основными видами мониторинга в зависимости от объекта исследования являются:

- мониторинг качества приема;

- мониторинг качества освоения обучающимися образовательных программ, в том числе мониторинг промежуточной аттестации, мониторинг уровня сформированности компетенций, мониторинг выпуска;

- мониторинг качества основных образовательных программ;

- мониторинг кадрового потенциала Университета;

- мониторинг ресурсное обеспечение образовательной деятельности;

- мониторинг деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;

- мониторинг удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;

- мониторинг сайта Университета и др.

7.6. В зависимости от способа проведения мониторинга качества образования определяются следующие виды:

- в зависимости от этапа соответствия с этапами образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;

- по временной зависимости – краткосрочный (ориентирован на промежуточные результаты качества образования) и долгосрочный (ориентирован на реализацию образовательной программы);

- по частоте процедур – разовый, периодический, систематический;

- по формам объективно-субъективных отношений – самообследование, взаимоконтроль, внешний контроль.

8. ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

8.1. Первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг (по мере необходимости); определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

8.2. Второй этап – информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик

(наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

8.3. Третий этап – аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

8.4. Четвертый этап – завершающий (итогово-прогностический):

оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности;

определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

8.5. Срок предоставления результатов анализа – как правило, в течение месяца после завершения очередного мониторинга.

8.6. По итогам анализа полученных данных мониторинга могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты мониторинга, как правило, докладываются на Ученом совете Университета.

По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Университета и отдельных его направлений.

9. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

9.1. При проведении мониторинга качества образования в Университете оценивается уровень выполнения следующих показателей:

лицензионных требований;

требований соответствия содержания и качества подготовки ФГОС (СУОС) высшего образования, предъявляемых при процедуре государственной и профессионально-общественной аккредитации;

эффективности деятельности Университета, установленных Минобрнауки России;

дополнительные, устанавливаемые руководством Университета.

9.2. Источниками данных для мониторинга качества образования являются:

9.2.1. Результаты проведения внутренних проверок.

Внутренние проверки структурных подразделений Университета проводятся на основании приказов (распоряжений) ректора Университета (профильного проректора), которыми определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Объектом проверки является выполнение требований ФГОС ВО, СУОС ВО к реализации отдельной образовательной программы и качество управленческой деятельности: ведение документации, предусмотренной локальными нормативными правовыми актами; выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства; успеваемость по дисциплинам кафедр и в целом по образовательной программе; организация и качество практического обучения; планирование, выполнение и учет учебной и учебно-методической работы и др.

До начала проведения проверки в подразделении проводится внутренний аудит, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими локальными нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедр и ученых советов, при необходимости на заседании Учебно-методического совета Университета и/или Ученом совете Университета.

9.2.2. Результаты проведения самообследования.

Самообследование проводится в соответствии с приказом ректора, в котором определяются состав комиссии, план-график, ответственные лица и сроки проведения самообследования.

Самообследование проводится в следующих случаях:

- ежегодное самообследование Университета в соответствии с приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- самообследование Университета при подготовке к государственной аккредитации;

- по решению руководства Университета.

При самообследовании с целью подготовки к государственной аккредитации, проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации образовательным программам Университета и выявляется соответствие содержания, уровня и качества подготовки по реализуемым направлениям подготовки (специальностям) требованиям соответствующих ФГОС/СУОС ВО.

Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку процедуры самообследования;

- организацию и проведение самообследования;

- обобщение полученных результатов, и на их основе формирование отчета;

- рассмотрение отчета на Учебно-методическом совете и утверждение на заседании Ученого совета Университета.

Отчеты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте Университета.

9.2.3. Результаты опросов всех участников образовательного процесса.

Опросы обучающихся, преподавателей, сотрудников, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса),

а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей).

Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Содержание опросных инструментов корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными руководством Университета задачами.

Анкетирование обучающихся в отношении отдельных преподавателей проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

Данные социологических исследований и опросов используются при проведении мониторинга качества образования.

9.2.4. Отзывы работодателей.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Университета в организации не менее года.

В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (производственную характеристику) на каждого студента, а также, по запросу Университета, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) студентах, выпускниках.

Руководители практик от Университета проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций студентов, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

Руководители образовательных программ, заведующие кафедрами, директора высших школ доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр/высших школ, научно-технических, учебно-методических и Ученых советов.

9.2.5. Источниками данных для мониторинга качества образования являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований; журналы посещаемости занятий; аналитические справки Дирекции основных образовательных программ и др.

10. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРИЕМА

10.1. Мониторинг качества приёма предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательные программы в Университет.

10.2. Мониторинг качества приема осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки бакалавриата / специалитета / магистратуры / аспирантуры в разрезе по институтам/высшим школам в контексте предшествующих лет приёма.

10.3. Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета;
- средний балл ЕГЭ студентов Университета, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета, за исключением лиц, поступивших с учетом особых прав и в рамках квоты целевого приема;
- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитет с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;
- численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;
- численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения

на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;

- численность студентов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета;

- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры;

- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.

10.4. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на Ученом совете Университета.

11. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

11.1. Мониторинг качества освоения обучающимися основных образовательных программ осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;

- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);

- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);

- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

- государственной итоговой аттестации обучающихся.

11.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

11.2.1. Мониторинг успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

11.2.2. По решению учебного структурного подразделения текущий прогресс обучающихся возможно осуществлять посредством рейтинговой системы.

11.2.3. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий.

11.2.4. Анализ должен содержать оценку результатов экзаменационных сессий, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе институтов, высших школ, направлений подготовки (специальностей), курсов, дисциплин (модулей).

11.2.5. Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;
- средний балл обучающихся по результатам сессии;
- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости в динамике;
- соотношение качественных показателей по очной, очно-заочной и заочной форм обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приёма обучающихся 1 курса;
- соотношение качественных показателей в разрезе институтов/обособленных высших школ;

- наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями;

- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;

- факторы, обусловившие появление направлений подготовки (специальностей) и дисциплин с низкими качественными показателями.

11.2.6. Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности допустимо для проведения промежуточной аттестации обучающихся создавать комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

11.2.7. Направления подготовки (специальности), а также перечень дисциплин (модулей), где к промежуточной аттестации привлекаются независимые эксперты (комиссии), определяется руководителем образовательной программы или Дирекцией института.

Целесообразность создания комиссии в период экзаменационной сессии, а также при первой ликвидации академической задолженности по дисциплине (модулю), практике, НИ определяется руководителем структурного подразделения, по согласованию с руководителем образовательной программы или дирекцией института/обособленной высшей школы. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз комиссия создается в обязательном порядке.

11.2.8. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников учебного подразделения, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;

- педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины (модули);

- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули).

Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов организации в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники Дирекции основных образовательных программ Университета.

11.2.9. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также по возможности, проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

11.2.10. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ООП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы), а также осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

11.2.11. Для объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в процессе промежуточной аттестации возможно использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

11.2.12. С целью проведения внутренней НОКО допустимо использовать банки вопросов тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные работниками Университета и размещенные на открытых образовательных платформах,

а именно: Национальный портал «Открытое Образование», Coursera, Лекториум и порталах распределенной системы дистанционного обучения СПбПУ.

11.3. Мониторинг проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

11.3.1. Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины (модуля).

11.3.2. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем основной образовательной программы или Дирекцией основных образовательных программ в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

Входной контроль обязательно проводится перед освоением унифицированного модуля изучения иностранного языка (базовая подготовка) по программам бакалавриата и специалитета.

11.3.3. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем образовательной программы. Руководитель образовательной программы на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

11.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

11.4.1. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

11.4.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций¹ сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике, НИ.

11.4.3. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями Положения о фондах оценочных средств образовательных программ СПбПУ.

11.4.4. Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности образовательной организации.

11.4.5. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций осуществляется в рамках анализа оценки результатов обучения по изученным дисциплинам (модулям), практики, НИ в соответствии с методикой, представленной в Приложении 2 Положения о фондах оценочных средств образовательных программ (далее – методика). В этом случае данные для расчёта уровня сформированности компетенции извлекаются из учебного плана, матрицы компетенций, а также из зачётно-экзаменационных ведомостей, согласно установленным весовым коэффициентам составляющих учебного плана.

11.4.6. Анализ может также содержать сравнительную оценку результатов уровня сформированности компетенций, полученных при проверке обучающихся с использованием разработанных оценочных средств и показателей, рассчитанных с помощью методики, на основании данных об успеваемости обучающихся по результатам сессии. Данный анализ проводится с целью выявления критических

¹ Кроме программ аспирантуры

разрывов показателей, определения типичных причин снижения уровня сформированности компетенций обучающихся и т.п.

11.4.7. С целью снижения затрат, контроль уровня сформированной компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

11.4.8. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам, НИ осуществляет Дирекция основных образовательных программ Университета.

11.4.9. Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде.

11.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

11.5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

11.5.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

11.5.3. Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ООП ВО.

11.5.4. Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

11.5.5. Порядок формирования и использования портфолио обучающихся по ООП определяется Регламентом функционирования личного кабинета обучающегося.

11.5.6. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

11.6. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.

11.6.1. Механизмы НОКО заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;

- председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

- доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов.

Таким образом, НОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

11.6.2. Кроме того, при назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу рекомендуется отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ООП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу и/или выполнение выпускных квалификационных работ осуществлять в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов.

11.6.3. С целью исключения плагиата в ВКР, тексты работ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются университетом в электронно-библиотечной системе СПБПУ и проверяются на объем заимствования.

11.6.4. Мониторинг качества выпуска предполагает оценку эффективности мониторинга прогресса обучающихся на разных этапах их обучения в Университете.

11.6.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

11.6.6. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся завершивших обучение по сравнению с приемом (коэффициент «выживаемости»);
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;

- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);
- соотношение качественных показателей в разрезе институтов / обособленных высших школ;
- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

11.6.7. Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в Университете.

12. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

12.1. Мониторинг качества ООП предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС, СУОС, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса в СПбПУ.

12.2. Мониторинг качества ООП ВО осуществляется комиссией в процессе самообследования, проводимой институтами/ обособленными высшими школами, как правило, перед прохождением государственной и/или общественной аккредитации, при открытии ООП ВО и по решению руководства. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию-основных образовательных программ и Университета в целом.

12.3. Оценка качества ООП ВО осуществляется по следующим критериям:

- качество разработанного СУОС (по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры);

- соответствие основной образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС/СУОС, наличие анализ внешней рецензии на ООП;
- наличие и качество разработки основных составляющих ООП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик, НИ;
- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения¹ с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики, НИ (матрицы компетенций).
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, НИ основной образовательной программы, разработанных преподавателями кафедр/высших школ Университета;
- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, НИ, соответствие типов практике, заявленным в ООП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;
- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ООП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ООП ВО;
- качество выпуска по ООП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ООП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности;

¹ Кроме программы аспирантуры

- оценка кадрового обеспечения ООП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего основную образовательную программу требованиям ФГОС/СУОС ВО и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;

- материально-техническая обеспеченность основной образовательной программы, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой нового поколения;

- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;

- участие обучающихся в программе академической мобильности;

- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

12.4. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры/высшей школы/дирекции института, участвующего в реализации ООП ВО по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры/высшей школы (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, высшей школы, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;

- соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры/высшей школы/дирекции института/обособленной высшей школы;

– наличие плана работы кафедры/высшей школы, наличие планов работ Ученого Совета института, методического совета института/обособленной высшей школы;

– наличие годовых отчетов кафедры/высших школы/ и института/обособленной высшей школы;

– наличие протоколов заседания кафедры/высшей школы, наличие протоколов заседания Ученого Совета института, дирекции, методического совета института/обособленной высшей школы;

– регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры/высшей школы, методическом совете, Ученом совете института/обособленной высшей школы вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества и т.д.;

– наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры/высшей школы;

– качество организации самостоятельной работы обучающихся;

– качество организации учебных и производственных практик обучающихся;

– прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;

– соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;

– качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);

– международное сотрудничество кафедры/высшей школы в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие

международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);

- уровень материально-технического обеспечения кафедры/высшей школы (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));

- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре/высшей школе для организации учебного процесса.

- наличие копии Положения об институте/высшей школе/кафедре и должностных инструкций работников ~~института~~ структурных подразделений;

- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;

- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

12.5. Результаты мониторинга качества ООП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;

- открытия новой образовательной программы/закрытия;

- смены руководителя образовательной программы;

- внесения существенных изменений/корректировки содержания образовательной программы;

- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

13. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН

13.1. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Университета, участвующих в реализации ООП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики, НИ;
- мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Оценка качества деятельности педагогических работников Университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в образовательной организации;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям СУОС/ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ООП ВО;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

13.1.1. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, НИ предполагает оценку развития в Университете методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

13.1.2. Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей образовательной программы, представителей специальных комиссий на уровне структурного подразделения и Университета, представителей Учебно-методического совета Университета и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

13.1.3. Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и/или перед аттестацией преподавателей.

13.1.4. В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

13.1.5. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики, НИ; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, НИ и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИ; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

13.1.6. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИ осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета и типовым формам;

- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, НИ и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИ;

- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики, НИ (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);

- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИ (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

13.1.7. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплине;

- организация внутриведомственных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия/лабораторной работы;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

13.1.8. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

13.2. Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения

прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

13.2.1. В целях реализации приказа Минтруда России от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» и оценки потенциала работников из числа ППС в Университете введена процедура аттестации ППС.

13.2.2. Аттестация проводится на добровольной основе в целях подтверждения сформированности компетенций работника из числа ППС в соответствии с трудовыми функциями, не реже одного раза в три года.

13.2.3. Правила, порядок организации и проведения добровольной аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу регламентировано Положением о порядке проведения добровольной аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

13.2.4. Аттестация проводится в форме тестирования с использованием автоматических устройств или систем тестирования. Структурные компоненты фонда оценочных средств включают в себя:

- аттестационные модули по нормативно-правовому блоку, блоку информационных технологий, профессиональному блоку, реализуемые в форме тестирования;
- аттестационный модуль по коммуникативному блоку, реализуемый в форме проведения независимого опроса студентов по объективной оценке качества преподавания ППС, направленного на обеспечение обратной связи с потребителями образовательных услуг.

13.2.5. Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности педагогических работников позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

13.2.6. Результаты мониторинга уровня квалификации ППС могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;
- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

13.3. Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС.

13.3.1. Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС, при определении рейтинга ППС, в иных случаях по решению руководства Университета.

13.3.2. При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

13.3.3. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;

- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;
- результативность в подготовке магистров и аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

13.4. Результаты внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников Университета используются при составлении рейтинга педагогических кадров, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

13.5. Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в Университете позволяет получить оценку реального состояния

потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

14. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

14.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

14.2. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

14.3. Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

14.4. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

14.5. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

14.6. Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

14.7. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

14.8. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов Университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

14.9. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности, института, высшей школы, Университета;
- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;
- показатель удовлетворённости качеством обучения;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворённости результатами обучения.

14.10. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой менеджмента университета;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

14.11. Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с СПбПУ.

14.12. Правила, порядок организации и проведения опросов студентов Университета регламентирован Положением о порядке проведения независимых опросов студентов ФГАОУ ВО «СПбПУ».

14.13. Результаты опроса обучающихся удовлетворённость качеством образования являются элементом комплексной оценки качества реализации основных

образовательных программ, а также используются при проведении добровольной аттестации ППС.

15. ПОЛНОМОЧИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

15.1. Основную ответственность за планирование, организацию работы по оценке качества образования на уровне Университета несут проректоры по направлениям деятельности.

15.2. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне Института / филиала /обособленной высшей школы несет директор института / филиала /высшей школы.

15.3. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне кафедры /высшей школы (структурного подразделения института) несет заведующий кафедрой / директор высшей школы.

15.4. За качество организации и проведения мониторинга, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица в соответствии с приказами ректора Университета.

15.5. Лица, осуществляющие мониторинг качества образования, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

16. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с федеральными нормативными актами, регламентирующими организацию учебного процесса, рассматриваются на заседании Учебно-методического совета Университета, согласовываются с проректором по образовательной деятельности и утверждаются ректором СПбПУ.